

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. VI. Nos.1-2
Diciembre de 2005, páginas 37-71

**INTERCAMBIO DESIGUAL Y TASA DE CAMBIO: ¿SAQUEO O
EXPLOTACIÓN? EL APOORTE DE GERNOT KÖHLER**

Por: Emilio José Chaves¹

RESUMEN

El intercambio desigual es enfocado inicialmente desde algunas experiencias y reflexiones latinoamericanas sobre el tema. En la segunda parte del ensayo se presenta el método de cuantificación de Gernot Köhler, junto a sus resultados para las últimas cuatro décadas del siglo XX. Esas cifras demuestran -contra la sabiduría convencional- que las monedas del Tercer Mundo no están sobrevaloradas, sino muy subvaluadas respecto a la tasa real de cambio -medida en Precios de Paridad de Poder adquisitivo (PPP)-. El resultado ha sido una creciente y enorme transferencia de recursos desde la periferia hacia el centro, estimulada por el triángulo sobredevaluación-deuda-dependencia. La propuesta para superar su efecto adverso en la Periferia se hace explícita y queda abierta al debate académico y político entre el Centro y la Periferia mundial.

PALABRAS CLAVE: Intercambio Desigual, Centro-Periferia, Tasas de Cambio

SUMMARY

¹ Ingeniero Mecánico, Ms.D. en Ciencias Ambientales, investigador independiente en temas de economía y distribución. Email: chavesej@hotmail.com

Unequal Exchange is initially focused on latinoamerican experiences and reflections around the topic. Second part of the essay presents the quantitative method of Gernot Köhler, results and tendencies during the last four decades of XXth. Century. They show –against conventional wisdom - that Thirld World currencies are not overvalued, but on the contrary, they are heavily undervalued with respect to the exchange rate measured in Power Parity Prices (PPP). The result is an enormous and increasing transfer of resources from Periphery to Center, stimulated by the triangle overvaluation-debt-dependence. The proposal to overcome this adverse effect on Periphery is explicit and open to academic and political debate between Central and Peripheric nations.

KEY WORDS: Unequal Exchange, Center-Periphery, Exchange Rates

INTRODUCCION:

La posibilidad del intercambio desigual existe en cualquier trueque de productos, con o sin dinero de por medio. Significa que un lado da más de lo que recibe, mientras el otro lado recibe más de lo que da en el intercambio. Cuando esto ocurre entre amigos, y de forma ocasional, no representa mayor dificultad porque la gratuidad es parte frecuente de las experiencias de la amistad y de la solidaridad. Pero si el intercambio es siempre desigual y sesgado contra el lado más necesitado, entonces sería moralmente torpe recomendar que siga esa relación de intercambio, sin corregir de raíz las causas que perjudican al más débil y necesitado. Existe desde hace muchos siglos la creencia de que unos pueblos y grupos de personas explotan a otros a través del comercio, así éste se lleve a cabo con el aparente acuerdo de las dos partes, o mediante cifras balanceadas. Naturalmente, la clave para medir si un intercambio es equitativo reside en la manera como se valoren los productos intercambiados. Si el intercambio se realiza con la mediación de monedas internacionales, entonces los intercambios son también afectados por la manera como se valoren esas monedas entre sí, y es aquí donde se aplica el trabajo del investigador Gernot Köhler.

El tema es enfocado inicialmente desde las experiencias y reflexiones latinoamericanas sobre el intercambio desigual. En la segunda parte se presenta el método de cuantificación de Köhler y se discuten algunas de las

actuando de manera sesgada en claro beneficio de los países centrales –los ya ricos- por el otro.

Las preferencias arancelarias, que podrían ser concedidas por los Estados Unidos en la actual negociación sobre el Tratado de Libre Comercio con tres de las naciones andinas –si se portan a gusto de los Estados Unidos-, son insignificantes si se comparan con el efecto –ese sí positivo para ricos y pobres de la periferia- que se derivaría de reajustar las tasas de cambio a su valor correcto medido con la técnica PPP: recuperaríamos cerca de la cuarta parte del PIB para el crecimiento del consumo y del mercado interno, y recuperaríamos buena parte de nuestra productividad decomisada. Antes de negociar acuerdos comerciales *sector por sector*, sería entonces más benéfico convocar a la OECD a debatir y negociar el gran tema del intercambio desigual.

Este ensayo se cierra con otra cita de Köhler (1998), donde justifica su obvia contrapropuesta:

“La visión estructural del dinero mundial sugiere una estrategia adicional que podría combinarse con otras o implantarse por aparte, esta es: reformar el sistema global de tasas de cambio llevándolas hacia los valores designados por las tasas de Precios con Poder de Paridad Adquisitiva, PPP. Bastaría esa reforma para elevar los salarios de las naciones de bajos ingresos en relación a aquellos en países de altos ingresos, tal como lo exigieron Emmanuel y otros; para mejorar los términos de intercambio a favor de las naciones de bajos ingresos, tal como lo demandaron Prebisch y otros; y para reducir significativamente el intercambio desigual”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CASTRO, Fidel (1974). **“Discurso ante la Federación Sindical Mundial”**. Departamento de Versiones Taquigráficas del Gobierno Cubano. 18 de octubre de 1974, en Internet: www.cuba.cu/gobierno/discursos/1974/esp/f181074e.html

- CONSUEGRA H., José (2002), **“Obras Completas, Temas Económicos y Sociales”**, Tomo 2. Editorial Mejoras. Barranquilla, 2002.
- CONSUEGRA H., José (2004). **“Obras Completas, Temas Económicos y Sociales”**, Tomo 4. Editorial Mejoras. Barranquilla, 2004.
- FRIEDEMANN, Nina S. De (1981). **“Niveles Contemporáneos de Indigenismo en Colombia”**. En: Friedemann, Friede, Fajardo (Editores). Indigenismo y Aniquilamiento de Indígenas en Colombia. 2a.Ed. Ediciones CIEC, Bogotá, 1981.
- KÖHLER, Gernot (2003), **“A Time Series of Unequal Exchange, 1965 – 1995,”** in: Köhler, Gernot, and E. J. Chaves (2003) (eds.), Globalization: Critical Perspectives. New York: Nova Science, chapter 14, pp. 373-386
- KÖHLER, Gernot (1998), **“The Structure of Global Money and World Tables of Unequal Exchange.”** Journal of World-Systems Research Vol. 4 No 2 (Fall 1998) pp.145-168. En Internet: <http://jwsr.ucr.edu/archive/vol4/v4n2a4.php>
- MARX, Carlos (1975). **El Capital**. Vol. I, Fondo de Cultura Económica, México.
- PEREYRA, Carlos A. (2004). **“John Perkins: ‘Confesiones de un Asesino Económico a Sueldo’ ”**. Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos (CEES), Argentina. Transcripción de entrevista en el programa de Ammy Goodman- democracy now. Entrevista original en Internet:www.democracynow.org/article.pl?sid=04/11/09/1526251. Versión de Rebellion.org, 18-05-2005
- PINZÓN S., Alberto (1979). **Monopolios, Misioneros y Destrucción de Indígenas**. Ediciones Armadillo, Bogotá.
- PREBISCH, Raúl (1979). **“Biosfera y Desarrollo”**. En: Marino Tokatlian, editor. Ecodesarrollo: el Pensamiento del Decenio. Inderena, Pnuma, 1985, 2a.Ed. Bogotá. pp. 265-291
- SABOGAL, Julián (1999). **Revisando Paradigmas**. Universidad de Nariño-CEILAT. Pasto.
- TEITELBAUM, Alejandro (2005). **“El Che, Martí y las Cumbres Americanas”**. Voltairenet.org Red de Prensa No Alineados. En Internet: http://www.voltairenet.org/article129398.html?var_recherche=TEITELBAUM?var_recherche=TEITELBAUM